

# Questions & réponses

## Réponses

**R672. Posé dans RMS 120-2.**

**Soit  $\mathbb{K}$  un corps (commutatif) quelconque. Caractériser les matrices  $A$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  pour lesquelles il existe  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  vérifiant  $AB - BA = A$ .**

(Clément de Seguis Pazzis)

### Réponse de Richard Leroy

La réponse est donnée dans le théorème 1 ci-après.

Remarque : on peut (et on va) supposer le corps  $\mathbb{K}$  algébriquement clos.

Soit en effet  $\mathbb{K} \subset \mathbb{L}$  une extension de corps. L'équation  $AX - XA = A$  admet une solution dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  si et seulement si elle admet une solution dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{L})$  car le rang d'un système linéaire à coefficients dans  $\mathbb{K}$  est invariant quand on le considère dans  $\mathbb{L}$ .

Notons  $\mathcal{N}_n = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \mid \exists B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), AB - BA = A\}$ .

Quand il n'y a pas de risque de confusion, on notera simplement  $\mathcal{N}$  au lieu de  $\mathcal{N}_n$ . L'ensemble  $\mathcal{N}$  a les propriétés suivantes :

**Lemme 1** (i)  $\mathcal{N}$  est stable par conjugaison.

(ii) Soit  $M \in \mathcal{N}$  une matrice diagonale par blocs. Alors  $M$  appartient à  $\mathcal{N}$  si et seulement si chaque bloc appartient à  $\mathcal{N}$ .

(iii) Soit  $p$  la caractéristique de  $\mathbb{K}$ . Si  $p$  ne divise pas  $n$ , alors  $\mathcal{N}$  ne contient aucune matrice inversible.

*Démonstration.*

(i) Si  $M = PCP^{-1} \in \mathcal{N}$ , alors  $MN - NM = M$  pour une certaine matrice  $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , et alors  $C(PCP^{-1}) - (PCP^{-1})C = C$ , donc  $C \in \mathcal{N}$ .

(ii) Calcul par blocs facile.

(iii) Si  $M \in \mathcal{N} \cap \text{GL}_n(\mathbb{K})$ , alors  $MN - NM = M$  pour une certaine matrice  $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , d'où  $N = M^{-1}NM + I = M^{-1}(N + I)M$ . En particulier,  $\text{tr } N = n + \text{tr } N$ , et donc  $p \mid n$ .  $\square$

On en vient maintenant à la réponse à la question initiale.

**Théorème 1** Soit  $\mathbb{K}$  un corps de caractéristique  $p$ , et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Il y a équivalence entre :

(i)  $A \in \mathcal{N}$

(ii) les blocs de la décomposition de Jordan de  $A$  sont soit nilpotents, soit de taille un multiple de  $p$ .

En particulier, si  $p = 0$ ,  $\mathcal{N}$  est l'ensemble des matrices nilpotentes de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

Démonstration.

(i)  $\Rightarrow$  (ii) Soit  $A \in \mathcal{N}$ . On considère la décomposition de Jordan de  $A$ .

Soit  $J_{n_i}(\lambda_i) = \begin{pmatrix} \lambda_i & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_i & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_i \end{pmatrix}$  l'un des blocs de cette décomposition, de taille  $n_i$ .

D'après le lemme précédent,  $J_{n_i}(\lambda_i) \in \mathcal{N}$ . De plus, sauf peut-être si  $p \mid n_i$ ,  $J_{n_i}(\lambda_i)$  n'est pas inversible, donc  $\lambda_i = 0$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (i) D'après le lemme 1, il suffit de montrer que les blocs de Jordan nilpotents et ceux de taille  $n_i$  divisible par  $p$  appartiennent à  $\mathcal{N}$ . Cela découle de l'identité suivante, valable dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{Z}[X])$  :

$$J_{n_i}(X)B_{n_i}(X) - B_{n_i}(X)J_{n_i}(X) = \begin{pmatrix} X & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & X & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & X & 1 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & (1 - n_i)X \end{pmatrix},$$

où

$$J_{n_i}(X) = \begin{pmatrix} X & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & X & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & \ddots & X & 1 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & X \end{pmatrix}$$

et

$$B_{n_i}(X) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ X & 2 & \ddots & & \vdots \\ 0 & 2X & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & n_i - 1 & 0 \\ 0 & \dots & 0 & (n_i - 1)X & n_i \end{pmatrix}.$$

En effet, les deux types de blocs de Jordan annoncés dans le théorème correspondent aux cas  $X = 0$  ou  $p \mid n_i$ , pour lesquels on a bien  $J_{n_i}(X)B_{n_i}(X) - B_{n_i}(X)J_{n_i}(X) = J_{n_i}(X)$ .  $\square$